

Gara per l'affidamento servizio di assistenza e consulenza all'ufficio qualità e ambiente per le attività di adeguamento del sistema gestione esistente alle norme UNI ISO 9001:2015 e ISO 14001:2015 (siti di cui al certificato), per le attività previste negli audit di mantenimento per la seconda settimana di dicembre 2017 e dicembre 2018 CIG: ZBC1F28A53

VERBALE DI GARA

L'anno duemiladiciassette, addì due del mese di agosto, alle ore 14.30, nell'Ufficio del Direttore Generali in via L. Pannelli, 1 piano 1^ a Macerata, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione, nominata con Determina del Presidente APM s.p.a. e costituito dai sigg.: Ing. Simone Panduri quale presidente, Luca Meconi e Andrea Gambini quali commissari, (quest'ultimo anche con funzioni di verbalizzante

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PREMESSO CHE:

in esecuzione della Determina del Direttore Generale n. 146, è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'art. 36. C. 2 del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio in epigrafe e approvati altresì gli atti di gara, bando e disciplinare.

Nel bando veniva indicato, come termine perentorio per presentare le offerte, quello del 26/07/2017, ore 12.30;

VISTO IL VERBALE DI CONTROLLO DELLA DOCUMENTAZIONE DI GARA

del 27 luglio 2017 predisposto dalla commissione di gara appositamente nominata;

PRESO ATTO

Dell'attivazione e del buon esito della procedura di soccorso istruttorio attivata dal Responsabile Unico del Procedimento, avendo la ditta QSM Srl di Catania le dichiarazioni del rapporto tra la stessa ed i soggetti aventi i "requisiti di capacità tecnico – professionali entro il termine del 2 agosto 2017 e con le modalità indicate dal RUP.

PRESO ATTO

dell'ammissione di tutti i partecipanti alla gara sotto indicati

1. Inevo scarl con sede in Teramo pec INEVO@PEC.IT prot. 586 del 24/07/2017;
2. QSM s.r.l. con sede in Catania, pec qsm@actalispec.it, prot. 589 del 26/07/2017;
3. Sint, Massimo Lenzi, Casimiro Paoletto con sede in Macerata, pec sint@siriopec.it, prot. 590 del 26/07/2017

PROCEDE

ai sensi dell'art. 77, comma 1 del D.Lgs. 50/2016, alla valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico visto che l'elemento prezzo non è oggetto di valutazione ai sensi dell'art. 6 del bando di gara richiamato.

così all'apertura delle buste contrassegnate con la dicitura "Busta B - Offerta Tecnica" che risultano tutte CONFORMI

RIASSUME

i criteri qualitativi con i quali sarà scelta l'offerta economicamente più vantaggiosa:

1) valutazione di natura qualitativa (OFFERTA TECNICA (Elementi qualitativi) punti massimi 100;

La valutazione viene effettuata in base agli elementi sotto precisati, con la rispettiva incidenza:

A) OFFERTA TECNICA	<u>Incidenza</u> complessiva: 100%
A.1 – progetto tecnico di organizzazione del servizio:	Max punti 34
A.1.1: piano di assistenza all'ufficio qualità e ambiente e gestione degli audit interni La valutazione dovrà essere tanto più favorevole quanto più il piano di assistenza proposto dai candidati si presenti come ragionevolmente adeguato in rapporto alle caratteristiche dell'azienda e, in particolare, alla dimensione, composizione e rischiosità delle più significative grandezze patrimoniali, della società A.P.M. e in ragione dei tempi di pre-audit e audit già determinati con l'Ente di Certificazione e non modificabili. Il concorrente dovrà indicare il programma di attività, l'approccio metodologico e le principali procedure che egli si impegna a seguire nello svolgimento dei servizi. 1.1 Processi e tecniche di valutazione dei rischi, punti massimi 10; 1.2 Metodologia di assistenza adottata, punti massimi 10;	Max punti 20
A.1.2: tempo stimato e giorni/uomo di presenza in azienda All'Operatore che presenterà un numero di giorni di presenza in APM oltre il minimo di giorni 8, verranno assegnati punti 3 per ogni giorno in più fino ad un massimo di 9	Max punti 9
A.1.3: composizione del team con tre membri con il profilo minimo di presenza in ragione del numero di giorni (ore /uomo) offerti: - Socio o Senior (oltre 10 anni di esperienza): 30%; - Manager o Esperto (oltre 5 anni di esperienza): 50%;	Max Punti 2

- Junior (meno di 3 anni di esperienza): 15%.	
A.1.4: addestramento. Saranno assegnati punti al concorrente che prevederà specifico addestramento al personale di APM incaricato per: - Specializzazione in auditor interno	Max punti 3
B 1: Composizione del team proposto (minimo due membri) per lo svolgimento del servizio complessivo (profilo curricolare):	Max punti 66
B.1.a. Certificazione delle competenze in materia di sistemi di gestione Qualità o Ambiente o Sicurezza rilasciata da enti riconosciuti (es. KHC, AICQ-SICEV, e simili) per almeno il 50% dei membri del team di consulenza.	Max punti 15
B.1.b Partecipazione a corsi 40 ore accreditati (CEPAS, ICA/IRCA, o simili) per Lead Auditor Qualità/Ambiente per almeno il 100% dei membri del team di consulenza	Max punti 15
B.1.c. Esperienza di almeno 10 anni nella progettazione di sistemi qualità e sistemi di gestione ambientale anche integrati (con elencazione di imprese clienti e dei rispettivi Addetti al sistema qualità e ambiente incaricati e recapiti telefonici e mail)	Max punti 15
B.1.d. Progettazione di sistemi integrati qualità/ambiente in aziende operanti nei settori EA 13, 27, 28, 29, 31, 35 e 39 (punti tre per ogni impresa cliente fino ad un massimo di 7 sistemi integrati negli ultimi 10 anni)	Max punti 21
Punteggio complessivo A	Totale 100,00

Ciascun membro della Commissione Tecnica attribuirà per ciascun criterio un coefficiente secondo i seguenti criteri motivazionali:

Coefficiente	Criterio motivazionale
1,0	Indicazione eccellente
0,9	Indicazione ottima
0,8	Indicazione buona
0,7	Indicazione discreta
0,6	Indicazione sufficiente
0,5	Indicazione appena sufficiente
0,4	Indicazione appena insufficiente
0,3	Indicazione insufficiente

0,2	Indicazione gravemente insufficiente
0,1	Indicazione quasi del tutto assente o quasi
0,0	Indicazione del tutto assente o completamente negativa

Il coefficiente da applicare per ciascun criterio di valutazione corrisponderà alla media dei coefficienti attribuiti dai singoli componenti la Commissione Tecnica.

Il punteggio totale attribuito all'offerta tecnica sarà determinato come somma dei punteggi attribuiti per i singoli criteri di valutazione.

DA' INIZIO ALL'APERTURA DELLA BUSTA B)

"OFFERTA TECNICA", E PROCEDE CON IL SEGUENTE OPERATORE ECONOMICO:

Inevo scarl con sede in Teramo

Nella tabella sotto riportata è riportata le media dei coefficienti attribuiti dai singoli componenti la Commissione Tecnica

Progetto tecnico di organizzazione e di gestione dei servizi, così suddiviso

OFFERTA TECNICA	<u>Incidenza</u> <u>complessiva: 100%</u>
A.1 – progetto tecnico di organizzazione del servizio:	
A.1.1 Piano Assistenza all'ufficio qualità e ambiente e gestione degli audit interni	
1.1 Processi e tecniche di valutazione dei rischi, max punti 10;	8
1.2 Metodologia di assistenza adottata, max punti 10;	8
A.1.2: tempo stimato e giorni/uomo di presenza in azienda punti massimi 9	3
A.1.3: composizione del team con tre membri con il profilo minimo di presenza in ragione del numero di giorni (ore /uomo) offerti Max. punti: 2	2
A.1.4: addestramento al personale di APM incaricato. Max. punti: 3	3
B 1: Composizione del team per lo svolgimento del servizio:	
B.1.a. Certificazione delle competente in materia di sistemi di gestione Qualità o Ambiente o Sicurezza rilasciata da enti riconosciuti max. 15 punti	15

B.1.b Partecipazione a corsi 40 ore accreditati Max 15 punti	15
B.1.c. Esperienza di almeno 10 anni nella progettazione di sistemi qualità e sistemi di gestione ambientale anche Max 15 punti	15
B.1.d. Progettazione di sistemi integrati qualità/ambiente Max 21 punti	21
Punteggio complessivo offerta Tecnica	Totale 90

La commissione rileva circa l'attribuzione dei punteggi quanto segue:

A.1: Piano Assistenza all'ufficio qualità e ambiente e gestione degli audit interni

max 20 punti

Il punto contiene gli elementi di base richiesti nel bando di gara. Appare strutturato correttamente nella sua redazione, in modo chiaro e schematico per una valutazione buona. VOTO ASSEGNATO: 16

A.1.2: tempo stimato e giorni/uomo di presenza in azienda

max 9 punti

L'offerente ha indicato una presenza azienda espressa giorni/uomo paria 19,5 nel biennio (11 + 8,5), per una media di 9,75. Prevedendo il bando una presenza minima di 8 giorni/uomo e l'assegnazione di ulteriori 3 punti per ogni gg/uomo aggiuntivo, fino ad un massimo di 9 punti sono stati assegnati 3 punti.

LA COMMISSIONE, SUCCESSIVAMENTE, DA' INIZIO ALL'APERTURA DELLA BUSTA B) "OFFERTA TECNICA"

DELL'OPERATORE ECONOMICO

QSM s.r.l. con sede in Catania

Progetto tecnico di organizzazione e di gestione dei servizi, così suddiviso

OFFERTA TECNICA	<u>Incidenza</u> complessiva: 100%
A.1 – progetto tecnico di organizzazione del servizio:	
A.1.1 Piano Assistenza all'ufficio qualità e ambiente e gestione degli audit interni	
1.3 Processi e tecniche di valutazione dei rischi, max punti 10;	9
1.4 Metodologia di assistenza adottata, max punti 10;	9
A.1.2: tempo stimato e giorni/uomo di presenza in azienda punti massimi 9	9

A.1.3: composizione del team con tre membri con il profilo minimo di presenza in ragione del numero di giorni (ore /uomo) offerti Max. punti: 2	0
A.1.4: addestramento al personale di APM incaricato. Max. punti: 3	3
B 1: Composizione del team per lo svolgimento del servizio:	
B.1.a. Certificazione delle competenze in materia di sistemi di gestione Qualità o Ambiente o Sicurezza rilasciata da enti riconosciuti max. 15 punti	15
B.1.b Partecipazione a corsi 40 ore accreditati Max 15 punti	15
B.1.c. Esperienza di almeno 10 anni nella progettazione di sistemi qualità e sistemi di gestione ambientale anche Max 15 punti	15
B.1.d. Progettazione di sistemi integrati qualità/ambiente Max 21 punti	21
Punteggio complessivo offerta Tecnica	Totale 96

La commissione rileva circa l'attribuzione dei punteggi quanto segue:

A.1.1: Piano Assistenza all'ufficio qualità e ambiente e gestione degli audit interni

max 20 punti

Il punto contiene gli elementi di base richiesti nel bando di gara. Appare quindi strutturato correttamente nella sua redazione, in modo chiaro, dettagliato e schematico per una valutazione ottima. **VOTO ASSEGNATO: 18**

A.1.3: composizione del team con tre membri con il profilo minimo di presenza in ragione del numero di giorni (ore /uomo) offerti

max 2 punti

L'offerente non ha indicato le giornate di presenza distinte tra i profili indicati nel bando di gara, non permettendo l'attribuzione di alcun punteggio.

LA COMMISSIONE, SUCCESSIVAMENTE, DA' INIZIO ALL'APERTURA DELLA BUSTA B) "OFFERTA TECNICA"

DELL'OPERATORE ECONOMICO

Sint, Massimo Lenzi, Casimiro Paoletto

Progetto tecnico di organizzazione e di gestione dei servizi, così suddiviso

OFFERTA TECNICA	Incidenza complessiva: 100%
A.1 – progetto tecnico di organizzazione del servizio:	
A.1.1 Piano Assistenza all'ufficio qualità e ambiente e gestione degli audit interni	
1.5 Processi e tecniche di valutazione dei rischi, max punti 10;	9
1.6 Metodologia di assistenza adottata, max punti 10;	9
A.1.2: tempo stimato e giorni/uomo di presenza in azienda punti massimi 9	9
A.1.3: composizione del team con tre membri con il profilo minimo di presenza in ragione del numero di giorni (ore /uomo) offerti Max. punti: 2	2
A.1.4: addestramento al personale di APM incaricato. Max. punti: 3	3
B 1: Composizione del team per lo svolgimento del servizio:	
B.1.a. Certificazione delle competente in materia di sistemi di gestione Qualità o Ambiente o Sicurezza rilasciata da enti riconosciuti max. 15 punti	15
B.1.b Partecipazione a corsi 40 ore accreditati Max 15 punti	15
B.1.c. Esperienza di almeno 10 anni nella progettazione di sistemi qualità e sistemi di gestione ambientale anche Max 15 punti	15
B.1.d. Progettazione di sistemi integrati qualità/ambiente Max 21 punti	21
Punteggio complessivo offerta Tecnica	Totale 98

La commissione rileva circa l'attribuzione dei punteggi quanto segue:

A.1.1: Piano Assistenza all'ufficio qualità e ambiente e gestione degli audit interni max 20 punti

Il punto contiene gli elementi di base richiesti nel bando di gara. Appare quindi strutturato correttamente nella sua redazione, in modo chiaro, dettagliato e schematico per una valutazione ottima. VOTO ASSEGNATO:

18

LA COMMISSIONE

visto che l'elemento prezzo non è oggetto di valutazione ai sensi dell'art. 6 del bando di gara richiamato, da atto che il concorrente risultato primo in graduatoria è SINT Soluzioni Integrate Srl, Paoletto, Lenzi per complessivi punti 98 su 100.

Il Presidente dà atto che l'offerta economica rientra nella soglia di anomalia, valutata ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016

Il Presidente di gara trasmette il presente verbale unitamente alla documentazione presentata dai concorrenti in sede di gara al Responsabile di Procedimento, per i provvedimenti di competenza, precisando che la commissione svolgerà un ruolo di ausilio al RUP nel suo compito di valutazione.

L'aggiudicazione dell'appalto sarà approvata, ai sensi dell'art. 32, comma 5 e dell'art. 33, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016, con determinazione adottata dall'organo competente della stazione appaltante.

La seduta viene chiusa alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE



I COMPONENTI

